

ВІД:

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ  
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГРУП ІНТРЕЙД"  
ЗАМОВНИК ЗАКУПІВЛІ : ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ХАРКІВСЬКИЙ  
МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД "ФЕД"

**СКАРГА**  
**на рішення ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА "ХАРКІВСЬКИЙ**  
**МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД "ФЕД" про дискваліфікацію ТОВ «ГРУП**  
**ІНТРЕЙД» за закупівлею № UA-2021-07-26-005883-b**

ТОВ «ГРУП ІНТРЕЙД» приймало участь у закупівлі № UA-2021-07-26-005883-b, нашим товариством було подано всі необхідні документи, які вимагалися Замовником у конкурсній документації, однак пропозицію ТОВ «ГРУП ІНТРЕЙД» Замовником було відхилено, про що зазначено у рішенні №597 відповідальної особи від 16 серпня 2021 року.

Дане рішення замовника базується на тому, що начебто скаржник зазначив у складі конкурсної пропозиції недостовірну інформацію, що є суттєвою під час визначення результатів процедури закупівлі, так як на думку Замовника, надана учасником копія паспорта на генератор ГТ30НЖЧ12-2С не є автентичною.

Однак, Скаржник не погоджується із таким рішенням замовника на підставі наступного:

По-перше, Замовником не вказана підстава для дискваліфікації згідно Порядку закупівель ДК «УКРОБОРОНПРОМ». Імовірніше за все, Замовник мав на увазі наявний п.п. 10.33.6 Порядку закупівель, а саме начебто «учасник зазначив у конкурсній пропозиції **недостовірну інформацію**, що є суттєвою під час визначення результатів процедури закупівлі».

Вважаємо, що замовник не мав права і підстав дискваліфікувати ТОВ «ГРУП ІНТРЕЙД» з причини, зазначеній у рішенні №597, так як **товариством не було подано недостовірну інформацію.**

Згідно з положенням Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи» від 27.02.2009 № 1. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v\\_001700-09](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v_001700-09), **недостовірною вважається інформація, яка не відповідає дійсності або викладена неправдиво, тобто містить відомості про події та явища, яких не існувало взагалі або які існували, але відомості про них не відповідають дійсності.**

Так, фото паспорта на товар, яке було завантажено Скаржником на ЕТМ, є достовірною інформацією, так паспорт наявний у Скаржника. Даний паспорт

на товар було надано постачальником товару на адресу ТОВ «ГРУП ІНТРЕЙД» разом із товаром.

Жодної конкретної підстави, з якої Замовник вважає, що «начебто копія паспорта не є автентичною», останнім не зазначена.

Звертаємо увагу на наступне:

Згідно даних з «Вікіпедії» — вільної енциклопедії.

«Автентичність (дав.-гр. αὐθεντικός — справжній) — доказ походження, вірогідність. Автентичний — цілком вірогідний, заснований на першоджерелах; достовірність, відповідність тексту правового документа оригіналові;

точне (адекватне) розкриття, тлумачення дійсного змісту акта, ухваленого органом державної влади;

Згідно даних Словника Української мови, «АВТЕНТИЧНИЙ, а, е. Справжній, дійсний; // Який походить з першоджерела, який відповідає оригіналові. Словник української мови: в 11 томах. — Том 1, 1970. — Стор. 10.»

Тобто, не автентичною може бути лише завантажена копію паспорта, яка не відповідає оригіналу паспорта.

Копія паспорта на товар, яка була завантажена, відповідає оригіналу паспорта на товар, тобто є автентичною, такою, що походить з першоджерела. Доказів протилежного Замовником не зазначено.

Отже, підстав для дискваліфікації у Замовника не було, так як жодної недостовірної інформації ТОВ «ГРУП ІНТРЕЙД» не надавало.

Окремо зазначаємо, що Замовником не висувалося будь-яких окремих вимог до змісту копії паспорта/паспорта на генератор ГТ30НЖЧ12-2С, отже, стверджувати про те, що надана Скаржником копія паспорта не відповідає вимогам тендерної документації, Замовник не має права.

При цьому, згідно технічних даних, зазначених у завантаженій Скаржником копії паспорта, прямо вбачається, що за своїми технічним та якісними характеристиками товар відповідає тим вимогам до товару, які були встановлені у конкурсній документації.

При цьому, скаржнику не зрозуміло, на предмет якому саме документу Замовник начебто перевіряв автентичність копії паспорта на товар, якщо оригінал паспорта на товар знаходиться у ТОВ «ГРУП ІНТРЕЙД», отже, з об'єктивних причин Замовник не мав підстав стверджувати про «неавтентичність» копії завантаженого ТОВ «ГРУП ІНТРЕЙД» паспорта.

Також звертаємо увагу, що даний товар виробляється декількома підприємствами, відповідно, Замовник не мав можливості перевірити надану Скаржником копію паспорта на начебто автентичність паспорта виробника.

Отже, Замовником зроблено висновок про надання скаржником недостовірної інформації лише на підставі необґрунтованих припущень без жодного належного і допустимого доказу. Учасник торгів не повинен нести відповідальність за те, що замовник чи його уповноважені особи не переконалися в правильності наданої мною копії паспорту.

У зв'язку ТОВ «ГРУП ІНТРЕЙД» вимушено звернутися із цієї скаргою.

Підсумовуючи все вищенаведене,

ПРОСИМО:

1. Скасувати рішення відповідальної особи Замовника №597 від 16.08.2021 року про дискваліфікацію ТОВ «ГРУП ІНТРЕЙД» за закупівлею № № UA-2021-07-26-005883-b та повторно переглянути нашу пропозицію.

16.08.2021 року  Директор ТОВ «ГРУП ІНТРЕЙД» Ісмаїлов Е.М.

